

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ .....	7
1.1 СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ КАК ЭЛЕМЕНТ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ .....	7
1.2 Истоки зарождения социального страхования .....	11
1.3 Правовая база функционирования Фонда социального страхования ...	20
1.4 Общие положения о Фонде социального страхования Российской Федерации .....	32
2 АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТАВРОПОЛЬСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ ФОНДА СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ .....	44
2.1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ФУНКЦИИ СТАВРОПОЛЬСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ ФОНДА СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ .....	44
2.2 Анализ бюджета филиала № 6 ГУ - Ставропольского РОФСС РФ (г.Невинномысск) за 2002-2004гг .....	52
3 АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ .....	81
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	86
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	87

В последние годы многие исследователи анализируют проблемы социальной защиты населения, государственной социальной политики и общие вопросы социального обеспечения. Несомненный интерес представляют работы А.Г. Аганбегяна, Р. Барра, А.В. Барышева, А.Г. Вишневского, С.А. Васина, А.Е. Варшавского, Х. Ламперта, Ю.В. Овсиенко, В.П. Русакова, Н.Н. Сухова и др.

Механизм формирования Фонда социального страхования, являясь основой социальной защиты населения и государственной социальной политики, подчинен особым закономерностям, которые нашли отражение в работах Д.Г. Александрова, С.В. Бурдавицина, В. Гудкова, М.Д. Дмитриева, Е.Н. Жильцова, А.В. Куртина, Е.Е. Мачульской, А.В. Решетникова, В.Д. Ройка, А.К. Соловьева, А.В. Тарханова, О.В. Терещенко и др.

Вместе с тем недостаточно внимания уделяется исследованиям закономерностей и особенностей формирования, функционирования и развития Фонда социального страхования. Предлагаемые многими российскими исследователями модели реформирования механизма формирования и расходования средств Фонда социального страхования имеют западную ориентацию, не адаптированы к отечественным социально-экономическим условиям.

Отсутствие исследований, основанных на глубоком политэкономическом анализе, не позволяет полноценно и всесторонне раскрыть сущность и особенности механизма формирования и расходования средств Фонда социального страхования, теоретически и методологически обосновать научные разработки, рекомендации по формированию направлений и методов реформирования механизма формирования и функционирования фонда.

В связи с отмеченным выше *целью настоящего исследования* состоит в раскрытии сущности, общих закономерностей особенностей Фонда социального страхования и его реформирования в условиях рыночной экономики.

*В соответствии с целью исследования в работе поставлены для решения следующие задачи.*

**ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ****1.1 СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ КАК ЭЛЕМЕНТ СОЦИАЛЬНОЙ  
ЗАЩИТЫ**

Поворот в истории развития нашей страны от социалистического хозяйствования к рыночному потребовал глубоких реформ не только в экономической сфере, но и в социальной политике. Глубокие, исключительно трудные, во многом противоречивые, но исторически неизбежные преобразования в данной области происходили в соответствии с новыми принципами формирования социально ориентированной рыночной экономики, сформулированными Президентом и Правительством России и нашедшими отражение в Конституции Российской Федерации от 1 декабря 1993 года, которая провозгласила, что «Российская Федерация является социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека (статья 7). В соответствии со ст.39 Конституции Российской Федерации каждому гражданину гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом. Законом устанавливаются государственные пенсии и социальные пенсии. Поощряется добровольное социальное страхование, создание дополнительных форм социального обеспечения и благотворительность».

Признавая право каждого гражданина на социальное обеспечение, Конституция Российской Федерации одновременно возлагает на государство обязанность создавать все необходимые условия для осуществления этого права. Конституция провозгласила Российскую Федерацию демократическим, правовым и социальным государством. Это означает, что социальные права граждан являются наивысшей ценностью и государство обязано защищать эти права. Социальная поддержка, социальная защита людей, в целом социальная работа

ществляется за счет специальных фондов, образуемых из обязательных взносов работодателей и, в некоторых случаях, работников, а также дотаций из федерального бюджета на материальное обеспечение работников и членов их семей.

Исторически определились три формы организации систем социального страхования:

- коллективное (страхование, организуемое профсоюзами);
- государственное;
- смешанное (основанное на взаимодействии государства и профсоюзов).

Коллективное страхование представляет собой самую раннюю форму социальной защиты. Оно появилось в Европе во второй половине XIX века вместе с профсоюзами, отстаивающими права наемных работников перед работодателями и государством. Характерным примером в этом отношении является Англия, где социальное обеспечение осуществлялось как коллективная самопомощь и самострахование путем создания касс взаимопомощи, больничных касс, касс по безработице.

Государственное социальное страхование, введенное в Германии в 1883 году в рамках социальных реформ, проводимых Бисмарком, стало первым в истории законодательным решением вопроса социальной защиты населения. Были изданы законы о страховании на случай болезни, затем о страховании по инвалидности и старости. Эти виды страхования должны были осуществлять больничные кассы, кассы предприятий и свободные кассы взаимопомощи. Страховые взносы устанавливались законом и уплачивались работодателями и работниками пропорционально: одна треть и две трети суммы взносов, соответственно.

Смешанная форма социального страхования впервые возникла в Швейцарии. При муниципалитете г. Берна в 1893 году была учреждена касса по страхованию на случай безработицы, управление которой осуществляла ко-

сти. Ими могут быть страховые компании, общества взаимного страхования, страховые кассы. Управление в системах коллективного страхования осуществляется либо страховой компанией, либо выбираемыми страхователями органами самоуправления, либо доверенными лицами на основе договора траста.

Распределение фондов коллективного страхования происходит на основе принципа субсидиарности: выплаты осуществляются в зависимости от нуждаемости, но с учетом того, в течение какого времени страхователь платил взносы в этот фонд. Обычно в коллективном социальном страховании устанавливаются тарифы взносов, а также минимальные и максимальные пределы социальных выплат. Кроме того, могут устанавливаться границы доходов, в пределах которых страхователи обязаны уплачивать страховые взносы. За этими пределами они могут страховаться на добровольных началах или не страховаться вовсе.

Государственное социальное страхование имеет своим объектом все население в целом или отдельные социальные группы, выделенные по критериям наличия социальных рисков. Условия государственного социального страхования устанавливаются законодательными и нормативными актами и носят обязательный характер. Управление фондами государственного социального страхования осуществляется специальными государственными финансово-кредитными учреждениями, создаваемыми при органах законодательной или исполнительной власти.

## **1.2 Истоки зарождения социального страхования**

Появление страхования на Руси связывают с памятником древнерусского права - "Русской правдой", которая дает интересные сведения о законодательстве 10-11 веков. Особое значение имеют нормы, касающиеся материального возмещения вреда общиной (вервью) в случае убийства. Например: "Если кто убьет княжеского мужа, совершив на него нападение, и убийца не будет пой-

продажу или освободить из рабства мог выкуп. В целях сохранения людских поселений, а также военных и других служилых людей на юге страны организация выкупа пленных была обеспечена специальной финансовой базой. Предписания на этот счет содержаться в 72 главе “Стоглава” (1551 г.) “О искуплении пленных”. В ней предусматривались три формы выкупа из плена. Во всех случаях выкуп финансировался из царской казны, но затрачиваемые ею средства возвращались в виде ежегодной раскладки среди населения. “Сколько годом того пленного окупу из царевой казны разойдется, – говорилось в “Стоглаве”, – и то раскинути на сохи (податная единица) по всей земле чей кто ни буди всем ровно”. Раскладка, таким образом, строилась на уравнивательных началах. В последствии от системы последующей раскладки реально израсходованных на выкуп пленных сумм совершился переход к регулярным платежам, образующим специальный фонд выкупа пленных. Такой порядок закреплен в Соборном уложении (1649 г.) царя Алексея Михайловича, которое предписывало в отличие от “Стоглава” в зависимости от социального положения плательщика три размера “полоняничных” платежей.

Минимальный размер – 2 деньги (деньга – полкопейки) – был установлен для служилых людей, стрельцов, казаков, пушкарей и т.д.; средний – 4 деньги – для крестьян и самый высокий – 8 денег – для городских и посадских жителей, а также крестьян приписанных к церковным и монастырским вотчинам.

В уложении были определены и размеры сумм, предназначенных для выкупа, которые зависели от социального положения пленника. Так, на крестьян и боярских людей отпускалось по 15 рублей, на посадских людей – по 20 рублей; на стрельцов и казаков по 25 рублей. Самый высокий выкуп был установлен в отношении московских стрельцов – 40 рублей. Особый порядок финансирования выкупа был предусмотрен в отношении дворян и боярских детей. Он определялся не поголовно, а в зависимости от величины поместий, и, кроме того, размер суммы выкупа отличался в зависимости от обстоятельств пленения.

Именно в этих целях в 1827 году было учреждено первое страховое общество, которое именовалось - Первое российское страховое от огня общество. В течение последующих тридцати лет было открыто по страхованию от огня еще два общества - Второе российское страховое от огня общество (1835г.) и “Саламандра” (1864г.). Поначалу объем операций этих страховых обществ был весьма скромен. Однако с отменой крепостного права начинается широкое развитие страхового дела, оно активно распространяется на деревню. За короткое время возникает несколько новых страховых обществ. В 1874 году заправили страховых акционерных обществ по страхованию от огня заключают специальное тарифное соглашение (конвенцию), направленное на недопущение возникновения новых страховых предприятий и раздробления операций между ними. Все эти страховые организации были связаны общим тарифом, но деятельность каждой из них регулировалась собственным уставом и полисными условиями, что приводило к жесткой конкурентной борьбе в погоне за прибылью. В 1913 году в производстве операций по страхованию от огня принимало участие около трехсот страховых учреждений, в том числе 13 акционерных обществ.

Второе место в имущественном страховании по сбору платежей занимало транспортное страхование судов и грузов. В 1913 году его проводили 10 акционерных обществ.

Пять обществ осуществляли в 1913г. операции по страхованию стекол от разбития, впервые введенному в 1894 г. страховым обществом “Помощь”. С 1899г. этим видом страхования стало заниматься общество “Россия”.

Страхование стекол получило распространение только в крупных городах, где возводились большие здания, обширные торговые и промышленные помещения и т.д.

С 1900 г. общество “Помощь” начинает проводить страхование от краж со взломом, потом этот вид страхования был включен в сферу деятельности

Страховое дело формально существовало в так называемой Советской России. Однако сфера страхования была монополизирована единственным и неповторимым страховщиком – Госстрахом. Страхование имело во многом формальный характер. В сознании советских людей страхование не фигурировало как обязательный компонент организации жизни. Многие просто ничего не знали об этом виде деятельности.

Ситуация резко изменилась в связи с легализацией предпринимательства в России, когда коммерческие, финансовые и хозяйственные риски сделали повседневной реальностью для десятков тысяч бизнесменов. Реальностью стала и практика страхования таких рисков.

Первым законодательным актом о страховании был декрет Совета народных Комиссаров (СНК) РСФСР от 23 марта 1918 года "Об учреждении государственного контроля над всеми видами страхования, кроме социального". Декрет учредил Совет по делам страхования под председательством Главного Комиссара.

Помимо контрольных функций. Совет должен был проводить "новую страховую политику, которая предусматривала приближение к потребностям беднейших классов населения, устранение вредной для народного хозяйства конкуренции страховых обществ и учреждений, обращение излишков чистой прибыли в казну и, вообще, изыскание новых способов повышения доходов казны от страхового дела".

28 ноября 1918 года декретом СНК "Об организации страхового дела в Российской республике, страхование во всех его видах и формах было объявлено государственной монополией. Все частные страховые общества и организации (акционерные, паевые и взаимные) были ликвидированы, а их имущество объявлено достоянием республики.

Исключение из государственной монополии было сделано лишь для взаимного страхования движимости и товаров кооперативных организаций.



жизни и здоровью людей и "необнимаемых обязательным социальным страхованием".

Личное страхование начало развиваться только после проведения в стране денежной реформы, обеспечившей устойчивость советских денег. В ходе реформы было введено смешанное страхование жизни, затем - страхование от несчастных случаев (индивидуальное и коллективное), страхование пассажиров.

Развитие и совершенствование государственного страхования на последующих этапах определялось общей экономической политикой СССР. Было введено обязательное страхование имущества кооперативных организаций, включая страхование имущества колхозов. С 1929 года по 1931 год проводилось обязательное страхование в государственной промышленности.

В период Великой Отечественной войны средства государственного страхования использовались на военные нужды.

В послевоенный период пересматриваются правила проведения практически всех видов личного и имущественного страхования в целях улучшения организации страхового дела.

Произведены изменения и в организационных структурах Госстраха. С 1947 года из состава Госстраха СССР выделилось Управление иностранного страхования СССР (Ингосстрах СССР), как самостоятельная хозяйственная организация. До 1958 года система Госстраха была жестко централизованной, а с 1958 года страховое дело передано в ведение министерств финансов союзных республик.

В 1956 году введены новые Правила смешанного страхования жизни.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 28 августа 1967 года "О государственном обязательном страховании имущества колхозов, введены новые условия обязательного страхования.

В страховании населения все более возрастала роль добровольного страхования. С 1968 года введена безналичная форма уплаты страховых взносов

возложить управление Фондом на Совет Федерации независимых профсоюзов РСФСР в целях «усиления функций профсоюзов РСФСР по защите интересов трудящихся, повышения контроля за правильным и эффективным расходованием средств социального страхования».

Данным совместным постановлением Совету Федерации независимых профсоюзов РСФСР было поручено в 2-недельный срок разработать и утвердить Положение о Фонде социального страхования РСФСР.

Однако то только постановлением Совета Федерации независимых профсоюзов России (ФНПР) от 29.05.91 № 4-1, согласованным с Министерством финансов РСФСР и Министерством юстиции РСФСР, было утверждено "Временное положение о Фонде социального страхования РСФСР" и "Инструкция о порядке начисления уплаты и расходования средств Фонда социального страхования РСФСР.

Фонд был заявлен как самостоятельное кредитно-финансовое учреждение. Денежные средства Фонда не входят в состав республиканского бюджета РСФСР; других бюджетов, фондов и изъятию не подлежат.

Фонд также был заявлен как организация, открытая для всех профсоюзных объединений и формирований, действующих на территории РСФСР, а также предприятий, учреждений и организаций, не входящих в профобъединения. Отношения между членскими организациями Фонда, не входящими в ФНПР, строились на договорной основе. Взаимоотношения Фонда социального страхования РСФСР с Фондом социального страхования СССР определялись соглашением.

Управление Фондом первоначально осуществлялось Советом ФНПР через правление Фонда и ею исполнительные органы.

Правление Фонда формировалось из представителей членских организаций, участвующих в деятельности Фонда.

Правление Фонда формировало исполнительные органы Фонда по представлению членских организаций.

- обеспечивали повышение эффективности работы здравниц на территории РСФСР, оказывали им помощь в развитии и укреплении их материально-технической базы;
- по итогам полугодия и года составляли и рассматривали сводный отчет по исполнению бюджета Фонда;
- ежегодно информировали членские организации Фонда об использовании бюджета Фонда;
- представляли Фонд во взаимоотношениях с государственными, общественными организациями, союзными и республиканскими Фондами социального страхования других союзных республик, а также в международных организациях;

Отчетность об использовании средств социального страхования Фонда и путевок на санаторно-курортное лечение и отдых, ежеквартально представлялась страхователями и профсоюзными комитетами в соответствующие вышестоящие профсоюзные органы по месту регистрации.

Правильность начисления и своевременность перечисления страховых взносов контролировалась исполнительными органами Фонда совместно с Минфином России. А контроль использования средств социального страхования и путевок на санаторно-курортное лечение и отдых осуществлялся ревизионными комиссиями и профсоюзными органами.

При выявлении нарушений порядка начисления, перечисления и расходования средств социального страхования к страхователям применялись санкции: начислялись пени, бесспорно взыскивалась задолженность по страховым взносам, не принимались в зачет неправильно произведенные расходы в счет взносов на социальное страхование. В установленном порядке рассматривались споры по расходованию средств социального страхования.

Таким образом. Временным положением Фонд был определен как носящая общественный характер публично-правовая организация, управляемая профсоюзными органами. Предполагалось сохранение системы управления

Согласно Типовому временному положению об отделении Фонда порядок управления средствами социального страхования колхозов (рыболовецких колхозов) определялся отдельным положением.

В краях, областях и республиках, входящих в состав РСФСР, формировались региональные межотраслевые Координационные советы (региональные правления) и региональные исполнительные дирекции Фонда.

В ЦК, РК профсоюзов РСФСР предполагалось создание центральных отраслевых координационных советов и центральных отраслевых дирекций Фонда.

Вопросы управления средствами социального страхования в РСФСР были возложены на Правление Фонда и его органы на местах, тесно взаимодействующими с Советом ФНПР, советами (федерациями) профсоюзов, центральными (республиканскими) комитетами профсоюзов РСФСР, а также профцентрами альтернативных профсоюзов России. Правление и его исполнительные органы были подотчетны профсоюзным организациям.

Члены правления Фонда (региональных Правлений или отраслевых координационных Советов) делегировались (могли быть заменены или досрочно отозваны) на основании постановлений соответствующих профсоюзных органов.

Для осуществления оперативной работы по социальному страхованию правление, координационные советы из числа своих членов могли создавать коллегиальные органы.

Координационные советы по согласованию с центральной исполнительной дирекцией Фонда формировали на местах исполнительные органы Фонда.

В своей деятельности исполнительные органы всех уровней Фонда были подотчетны соответствующим Координационным советам и Правлениям Фонда.

Все члены правления Фонда (региональных Правлений и отраслевых Координационных советов) имели право решающего голоса, представители го-

Однако законодательные намерения Верховного Совета не были реализованы. Профсоюзы не смогли прийти к соглашению по поводу управления социальным страхованием. Продолжалось распыление средств социального страхования между карликовыми профсоюзами объединениями. Государство было вынуждено усилить вмешательство в управление государственным социальным страхованием.

В Указе Президента Российской Федерации от 07.08.92 №822 "О Фонде социального страхования Российской Федерации" отмечалось следующее.

В целях обеспечения государственных гарантий в системе социального страхования и повышения контроля за правильным и эффективным расходованием средств социального страхования до принятия Закона Российской Федерации "О социальном страховании граждан в Российской Федерации" установить, что Фонд социального страхования РФ является самостоятельным государственным финансово-кредитным учреждением Российской Федерации. Денежные средства Фонда не входят в состав бюджетов Российской Федерации, других фондов и изъятию не подлежат.

Указом управление Фондом было возложено на Правительство РФ при участии общероссийских объединений профсоюзов.

Правительству РФ предписывалось, с учетом мнения профсоюзов принять решения, обеспечивающие:

- эффективное функционирование Фонда;
- ответственность страхователей за своевременность и полноту в «нос» на социальное страхование;
- меры по рациональному использованию денежных средств, безусловному обеспечению установленных государством социальных гарантий в системе социального страхования Российской Федерации.

Правительству РФ также поручалось утвердить Положение о Фонде социального страхования Российской Федерации.

Министров - Правительством Российской Федерации. Т.е. решение кадровых вопросов всецело было передано в ведение Правительства.

Постановлением Совета Министров Российской Федерации от 26.10.93 № 1094 «Вопросы Фонда социального страхования Российской Федерации» во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 28 09.93 № 1503 "Об управлении государственным социальным страхованием в Российской Федерации" были даны следующие поручения:

- Минтроду России совместно с Минсоцзащитой России, Минфином России и Фондом социального страхования Российской Федерации с участием общероссийских объединений профессиональных союзов в трехмесячный срок разработать проект законодательного акта о государственном социальном страховании в Российской Федерации, предусмотрев в нем обеспечение государственных социальных гарантий граждан, работающих по найму на предприятиях, в организациях, учреждениях и иных хозяйствующих субъектах независимо от форм собственности, за счет средств Фонда, а также развитие форм социального страхования на договорной основе;
- до принятия законодательного акта о государственном социальном страховании установить, что управление государственным социальным страхованием осуществляется Советом Министров - Правительством Российской Федерации при участии общероссийских объединений профессиональных союзов через органы Фонда;
- председатель Фонда и его заместители назначаются, а члены правления Фонда утверждаются Советом Министров - Правительством Российской Федерации;
- председатель Фонда имеет четырех заместителей, в том числе одного первого;
- правление Фонда образуется в составе 25 человек;

Контроль над полнотой и своевременностью уплаты предприятиями, организациями, учреждениями и иными хозяйствующими субъектами независимо от форм собственности взносов на социальное страхование данным постановлением был возложен на Фонд и Госналогслужбу России, а за расходованием этими средствами - на Фонд с участием профсоюзов.

Данным постановлением было признано утратившим силу постановление Совета Министров РСФСР и ФНПР от 25.12.90 № 600 "О совершенствовании управления и порядка финансирования расходов на социальное страхование трудящихся РСФСР"

Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.02.94 № 101 (с изменениями от 24 июля 1995 года, 19 февраля, 15 апреля, 23 декабря 1996 года, 22 ноября 1997 года, 23 декабря 1999 года) было утверждено "Положение о Фонде социального страхования Российской Федерации".

В соответствии с данным Положением, являясь специализированным финансово-кредитным учреждением при Правительстве Российской Федерации, Фонд управляет средствами государственного социального страхования.

Современное законодательство.

Бюджетным кодексом определяется, что:

- денежные средства Фонда являются государственной собственностью, не входят в состав бюджетов соответствующих уровней, других фондов и изъятию не подлежат.
- руководство деятельностью Фонда осуществляет председатель.
- бюджет Фонда и отчет о его исполнении сначала утверждался Правительством Российской Федерации, а затем стал утверждаться федеральным законом.

Фонд осуществляет свою деятельность в соответствии с Конституцией Российской Федерации, законами Российской Федерации, указами Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства

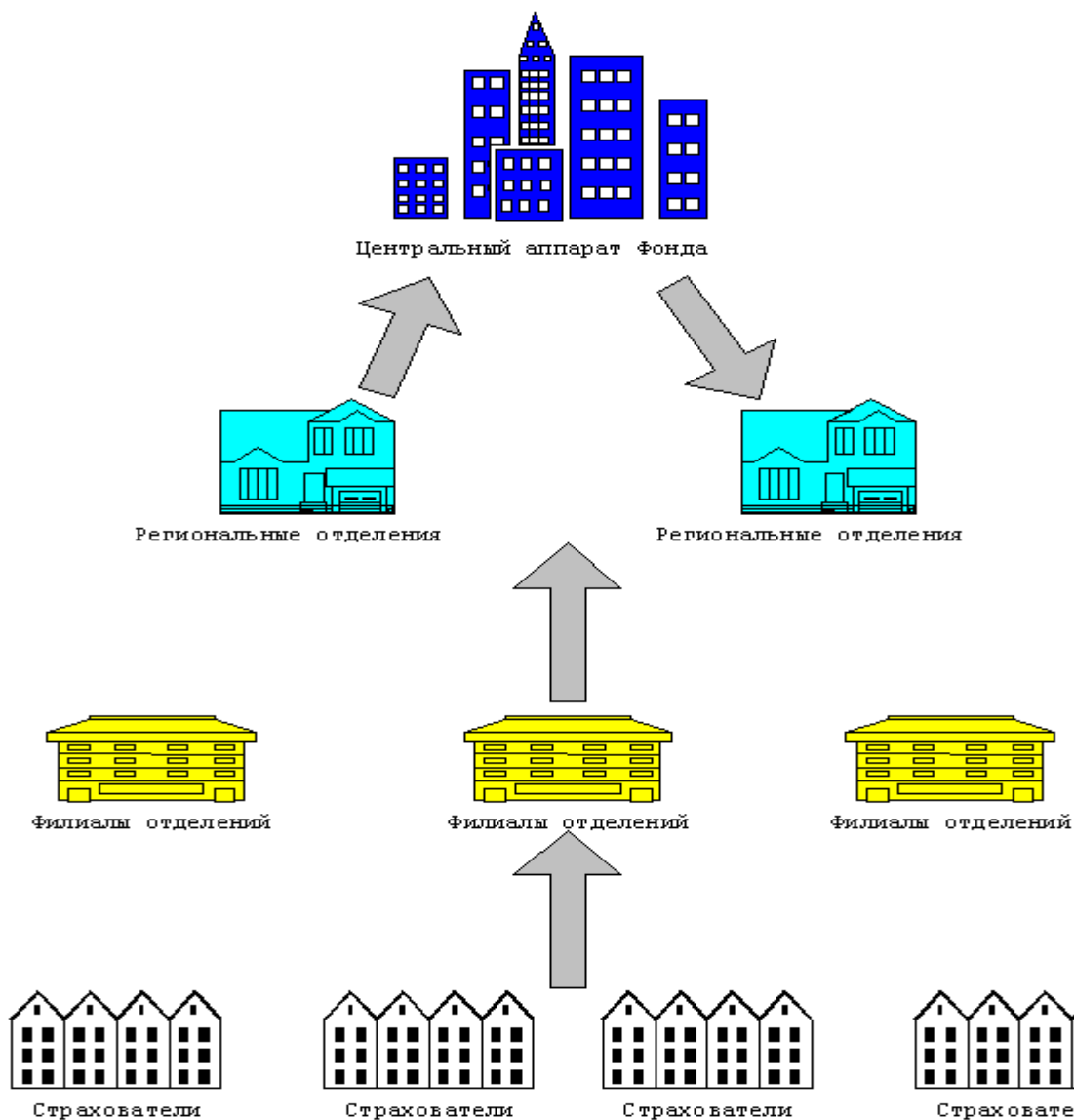


Рисунок 1.1 – Организационная структура Фонда социального страхования

Руководство деятельностью Фонда осуществляется его председателем.

Денежные средства Фонда являются государственной собственностью, не входят в состав бюджетов соответствующих уровней, других фондов и изъятию не подлежат.

Средства Фонда социального страхования формируются за счет:

- страховых взносов предприятий, учреждений, иных хозяйствующих субъектов независимо от форм собственности;



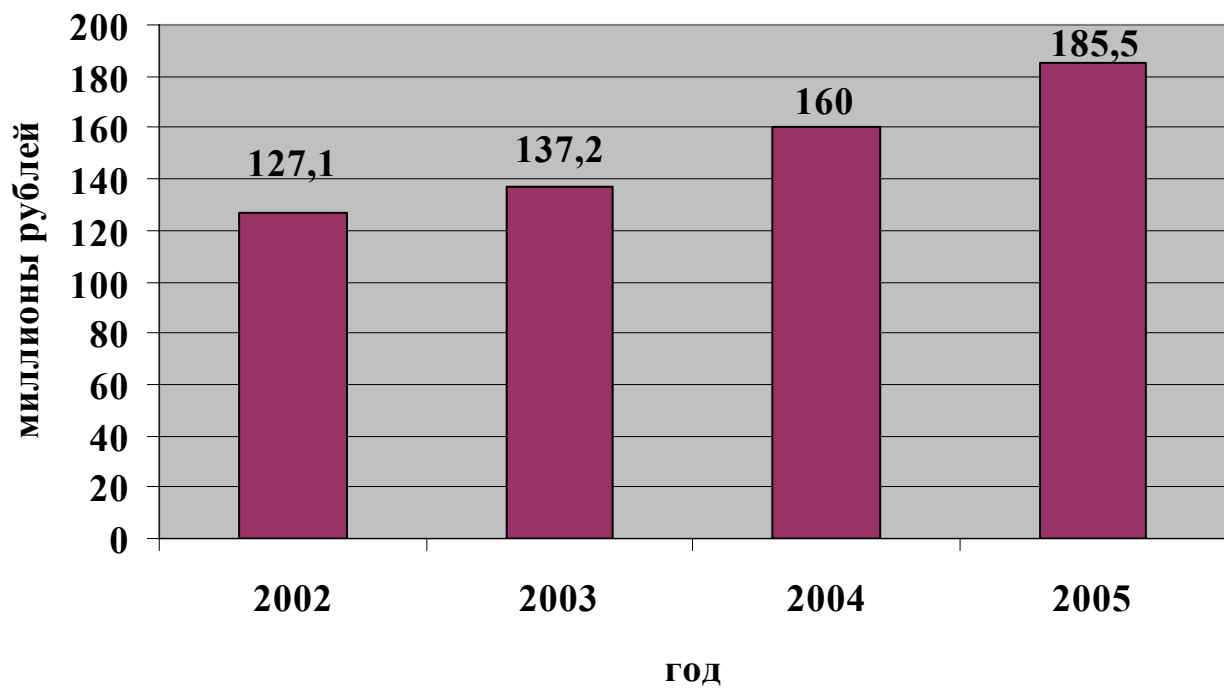


Рисунок 1.2 – Доходы бюджета Фонда социального страхования Российской Федерации за 2002 – 2005 годы

Как показано на рисунке 1.2....

Проанализируем формирование доходной части бюджета Фонда социального страхования в 2005 году.

сти пособие выплачивается за счет средств работодателя, а с треть его дня — за счет средств Фонда. Нужно отметить, что оплата больничного листа по уходу за больным ребенком и по другим случаям определенным нормативными документами и не относящимся к заболеванию осуществляется за счет средств Фонда за весь период временной нетрудоспособности с первого дня.

Расходование средств Фонда социального страхования Российской Федерации. Средства государственного социального страхования расходуются исключительно на цели, установленные федеральными законами, Положением о Фонде, в соответствии с бюджетом Фонда, бюджетами и сметами исполнительных органов Фонда, утвержденными в установленном порядке.

Распорядителями средств Фонда являются председатель и главный бухгалтер Фонда, а в региональных и центральных отраслевых отделениях Фонда - управляющий и главный бухгалтер отделения Фонда.

Средства государственного социального страхования направляются на:  
выплату пособий:

- по временной нетрудоспособности;
- по беременности и родам;
- единовременного пособия женщинам, вставшим на учет в медицинских учреждениях в ранние сроки беременности;
- единовременного пособия при рождении ребенка;
- ежемесячного пособия на период отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет;
- социального пособия на погребение;
- санаторно-курортное лечение и оздоровление работников и членов их семей, а также на другие цели государственного социального страхования, предусмотренные законодательством (частичное содержание санаториев-профилакториев, санаторных и оздоровительных лагерей для детей и юношества, лечебное (диетическое) питание, частичное финансирование ме-

Выплата пособий по социальному страхованию, оплата путевок работникам и членам их семей в санаторно-курортные учреждения, финансирование других мероприятий по социальному страхованию на предприятиях, в организациях, учреждениях и иных хозяйствующих субъектах независимо от форм собственности осуществляется через бухгалтерии работодателей.

Страхователь не вправе приостанавливать выплату пособий по государственному социальному страхованию и в том случае, когда фактические расходы превышают сумму начисленных страховых взносов. Если сумма фактических расходов по социальному страхованию превышает сумму начисленных страховых взносов, недостающая сумма возмещается в десятидневный срок по получении от страхователя расчетной ведомости за отчетный квартал путем перечисления денежных средств с текущего счета исполнительного органа Фонда на расчетный или текущий счет страхователя.

Расходы на санаторно-курортное обслуживание должны производиться страхователем в пределах норматива, установленного ему исполнительным органом Фонда на календарный год.

Оплата путевок на санаторно-курортное лечение, в учреждения отдыха, санатории - профилактории, санаторные и оздоровительные лагеря для детей и юношества, на лечебное (диетическое) питание производится по счетам организаций, в которых они приобретены.

Порядок частичного финансирования санаториев - профилакториев, детских оздоровительных лагерей, детско - юношеских спортивных школ определяется исполнительным органом Фонда, в котором зарегистрирован страхователь, согласно представленным сметам.

Расходы на административные, хозяйственные и иные цели, связанные с деятельностью Фонда, его исполнительных органов осуществляются по смете в пределах ассигнований, предусмотренных соответствующими бюджетами.

ра пособия с 4500 до 6000 руб. Увеличены ассигнования на оздоровление детей застрахованных граждан до 12,6 млрд. руб., что на 1,0 млрд. руб. (или на 8,6%) выше предусмотренного на 2004 год. В 2005 году также увеличена с 30,0 до 43,2 тыс. руб. сумма исходя из которой определяется размер единовременной страховой выплаты по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в соответствии со степенью утраты профессиональной трудоспособности застрахованного. В абсолютной величине это соответствует норме Федерального закона «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» (60 МРОТ). Одновременно предусмотрено увеличение с 30,0 до 33,0 тыс. руб. максимального размера ежемесячной страховой выплаты по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. В 2005 году перед Фондом стоит задача по реализации Федерального закона о льготных выплатах (от 22.08.2004 года № 122 - Федерального закона) в части предоставления льготным категориям граждан при наличии медицинских показаний путевки на санаторно-курортное лечение, предоставления в установленных законодательством случаях второй путевки для сопровождающих лиц, а также оплаты проезда на междугородном транспорте к месту лечения и обратно. На предоставление «социального пакета» в части санаторно-курортного лечения льготных категорий граждан с учетом оплаты проезда в бюджете Фонда предусмотрено поступление средств федерального бюджета в объеме 9,57 миллиарда рублей. Предполагается оплатить около 1 миллион путевок. В 2005 году на Фонд возложена также новая функция по финансированию расходов по предоставлению инвалидам реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг за счет средств (в объеме 4,65 миллиарда рублей) выделяемых из федерального бюджета.



Фонда социального страхования Российской Федерации, приказами, иными решениями отделения Фонда и настоящим Положением.

Организационная структура Регионального отделения Фонда выглядит следующим образом (смотри рисунок 2.1).

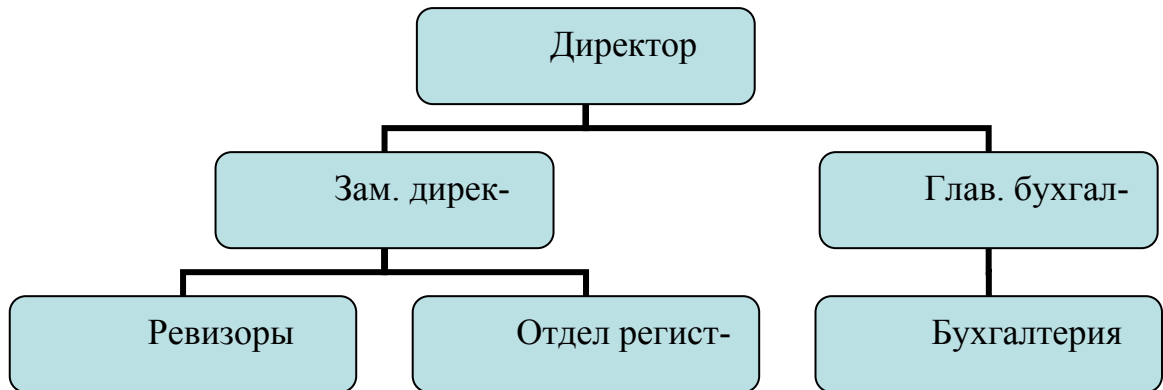


Рисунок 2.1 - Организационная структура Фонда социального страхования

города Невинномысска

Филиал не является юридическим лицом, собственной гражданской правосубъектностью и правоспособностью не обладает.

Руководитель филиала действует на основании доверенности, выдаваемой управляющим отделением Фонда.

Для обеспечения деятельности Филиала утверждаются: штатное расписание филиала, бюджет, бюджетные ассигнования на содержание аппарата Филиала (включая фонд оплаты труда и другие статьи).

Филиал с разрешения управляющего отделением Фонда имеет отдельный баланс, обособленное имущество, счета в банке, круглую печать, штамп и бланки со своим наименованием.

Денежные средства и имущество, находящиеся в оперативном управлении Филиала, являются федеральной собственностью, не входят в

- в установленном порядке осуществлять контроль за правильным и рациональным расходованием средств социального страхования на предприятиях, в учреждениях, организациях;
- принимать решения о непринятии к зачету расходов по социальному страхованию;
- осуществлять контроль за соблюдением Инструкции «О порядке выдачи документов, удостоверяющих временную нетрудоспособность граждан»;
- участвовать в установленном отделением Фонда порядке в разработке и финансировании территориальных программ охраны здоровья работников;
- проводить разъяснительную работу, информировать страхователей и комиссии (уполномоченных) по социальному страхованию, действующие на предприятиях, в учреждениях, организациях, о нормативных актах в области социального страхования;
- осуществлять контроль за работой комиссий (уполномоченных) по социальному страхованию, действующих на предприятиях, в учреждениях, организациях, оказывать методическую помощь и организовывать обучение членов комиссий (уполномоченных) по социальному страхованию;
- обобщать предложения по совершенствованию социального страхования и представлять их управляющему отделением Фонда;
- рассматривать в установленные законодательством сроки спорные вопросы между работниками и страхователями по обеспечению пособиями и другими выплатами по социальному страхованию и принимать по ним решения;
- регулярно информировать о своей деятельности и состоянии дел в обеспечении социальным страхованием в городе Невинномысске, Андроповском и Кочубеевском районах отделение Фонда и глав исполнительной власти города Невинномысска, Андроповского и Кочубеевского районов.

Образование средств филиала представлено на рисунке 2.2.



Рисунок 2.2 – Образование средств филиала Фонда социального страхования

Города Невинномысска

Руководство деятельностью Филиала осуществляет директор.

Директор филиала назначается на должность и освобождается от должности управляющим отделением Фонда и действует на основании его доверенности.

Обязанности директора состоят в следующем (смотри рисунок 2.3)



Основные должностные обязанности директора филиала Государственного учреждения - Ставропольского регионального отделения Фонда социального

страхования Российской Федерации

Общие положения:

1. Директор филиала Государственного учреждения - Ставропольского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации (далее филиала) назначается на должность и освобождается от должности управляющим отделением Фонда.

2. Директор филиала подчиняется управляющему отделением Фонда, осуществляет общее руководство деятельностью филиала и несет персональную ответственность за выполнение возложенных на филиал задач и функций.

3. Директор филиала в своей работе руководствуется законодательством Российской Федерации, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, постановлениями, приказами и иными решениями Фонда социального страхования Российской Федерации и Государственного учреждения - Ставропольского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации, Положением о филиале и настоящей должностной инструкцией.

Обязанности:

1. Осуществляет руководство и обеспечивает целенаправленную, устойчивую и эффективную работу филиала в соответствии с законодательством Российской Федерации, Положением о Фонде, Положением об отделении Фонда, Положением о филиале, другими нормативными документами.

2. Представляет интересы отделения Фонда во всех организациях по доверенности, выданной управляющим отделением Фонда;

Было принято от ликвидированного филиала № 5 – 960 страхователей, в т.ч Андроповский район – 438 страхователей, Кочубеевский район – 522 страхователя.

Расчетные ведомости по форме Ф-4ФСС РФ представил 2641 страхователь, что составляет 92,2 %.

Процент снижения объясняется тем, что не представили расчетные ведомости страхователи, находящиеся в стадии ликвидации, временно прекратившие трудовую деятельность – 222 страхователя

**Бюджет по доходам** на 2004г. филиалу № 6 ГУ - Ставропольского РОФСС РФ доведен в сумме 163764,5 тыс. руб.

Фактически за 2004г. доходная часть бюджета в сравнении с планом выполнена на 91,8 %, из них:

- по единому социальному налогу – 93,9 %,
- по единому налогу, взимаемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения – 236,6 %,
- по единому налогу на вмененный доход – 140,2 %
- по прочим федеральным налогам (КБК 1400311) – 153,8 %,
- по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профзаболеваний – 83,4 %,
- по поступлениям капитализированных платежей – 19,9 %
- по прочим налогам и пошлинам – 104,9 % (диаграмма 1),

Диаграмма 1.

В сравнении с 2003г. доходная часть бюджета выполнена на 85,2 %, в т.ч.

- по единому социальному налогу – на 83,2 %,
- по единому налогу на вмененный доход – 60 %,
- по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве - 93,6 %,
- по прочим налогам и пошлинам – 61,5 %.

На диаграмме 2 показан сравнительный анализ дохода бюджета филиала № 6 ГУ – Ставропольского РОФСС РФ 2003-2004 гг.



Диаграмма 2.

Недовыполнение доходной части бюджета по ЕСН объясняется тем, большинство предприятий в течение 2004 года перешли на уплату налогов, применяющих специальные налоговые режимы, так в 2003г. – количество плательщиков, применяющих специальные режимы налогообложения составляло 625 страхователей, то в 2004г. - 1288 страхователей, выплаты, в пользу работников которых составили 441857,9 тыс. руб.

- информационно-разъяснительная деятельность ЦСР 445 ВР 397/2 – 71,3%,
- организация и ведение ЕИИС «Соцстрах» ЦСР 445 ВР 397/3- 36,1 %,
- пособия по временной нетрудоспособности по обязательному социальному страхованию ЦСР 463 ВР 940 – 68,8 %.

Недовыполнение по данной статье объясняется тем, что страхователи, применяющие специальные режимы налогообложения, не предоставили своевременно документы для проведения проверки на возмещение произведенных расходов по временной нетрудоспособности, вследствие чего данные расходы не были отражены в отчетности за 2004г.

Расходы по временной нетрудоспособности по обязательному социальному страхованию за отчетный период составили:

	2004г.	2003г.
к сумме расходов по бюджету:	68,8 %	105,5 %
к сумме выплат расходов по социальному страхованию	44,7 %	55,3 %
к сумме всех расходов	43,5 %	53,9 %

Пособия по временной нетрудоспособности по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и проф.заболеваний ЦСР 463 ВР 941 – 58,7 %.

Расходы по временной нетрудоспособности по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профзаболеваний за отчетный период составили:

Недовыполнение по данной статье расходов объясняется тем, что большинство пострадавших получает страховые выплаты через отделения сбербанка на лицевые счета:

- медицинская, социальная и профессиональная реабилитация пострадавших ЦСР463 ВР 950/1 – 96,7%,

Перерасход произошел по следующим статьям расходов:

- прочие расходы ЦСР 445 ВР397/4 – 11,2 тыс. руб. – по данной статье списана задолженность по расчетам по претензиям КБ Невинкомбанк в связи с его ликвидацией, произведены расходы по оплате госпошлины по иску пострадавших, списана задолженность при закрытии счетов;
- пособия по беременности и родам ЦСР 463 ВР 942 – 107,8 %;
- пособия по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет ЦСР 463 ВР 943 – 105,4 %;
- пособия при рождении ребенка – ЦСР 463 ВР 944 – 105,2 %;
- пособия женщинам, вставшим на учет в медицинских учреждениях в ранние сроки беременности ЦСР 463 ВР 946/1 – 114,1 %;

По данным статьям расходов превышение произошло в связи с увеличением рождаемости в г. Невинномысске, Андроповском и Кочубеевском районах.

По беременности и родам показатель дней на 100 работающих составил:

- по г. Невинномыску – 241 день, в 2003г. – 269 дней.
- по Андроповскому району – 239 дней,
- по Кочубеевскому району – 110 дней.

Размер среднедневного пособия по беременности и родам в сравнении со среднедневной заработной платой составил – 77,3 %, в 2003г. – 68,1 %.

Увеличение процента размера среднедневного пособия к среднедневной заработной плате также объясняется тем, что в связи с увеличением численности работающих с низкой заработной платой (работники по договорам с

- в загородных детских оздоровительных лагерях – 565 чел. на сумму 1432,7 тыс. руб., в т.ч. дети ДЮСШ, оздоровленные в загородных спортивно-оздоровительных лагерях – 30 чел. на сумму 102,0 тыс. руб.
- в детских оздоровительных лагерях с дневным пребыванием – 4630 чел. на сумму 2969,9 тыс. руб.

Уменьшение количества оздоровленных детей в загородных детских оздоровительных лагерях в сравнении с 2003г. (включая филиал №5) объясняется тем, что некоторые предприятия оздоровление детей проводили за счет других источников. В частности ОАО Невинномысский Азот провел оздоровление своих детей в количестве 200 человек за счет собственных средств.

По единому социальному налогу:

Задолженность за исполнительным органом Фонда по состоянию на 01.01.2005г. составила 7625,5 тыс. руб.

Проводя анализ, задолженность за исполнительным органом Фонда образовалась в результате:

- превышения расходов над начисленным единым социальным налогом в сумме – 4397,3 тыс. руб.
- переплаты единого социального налога – 3228,2 тыс. руб., в т.ч. переплаты страхователями, перешедшими на уплату единого налога на вмененный доход и упрощенной системы, – 1443,0 тыс. руб.

ИМНС произведен возврат переплаты ЕСН страхователям, перешедшим на уплату налогов, применяющих специальные режимы налогообложения, за 9 месяцев 2004 года в сумме 25,8 тыс. руб.

К предприятиям, которые произвели переплату ЕСН, относятся:

	Сумма (тыс.руб.)	в % к сумме за- должности на

1. Кочубеевский КХП 2. СПК к/з Закубанский-	Общая сумма за- долженно- сти	в том числе просро- ченная	1,5 %
--	--	-------------------------------------	-------

- задолженность за исполнительным органом фонда на 1.01.2005г. у 861 страхователя составила 440,9 тыс. руб.

Задолженность за исполнительным органом Фонда образовалась в связи с произведенной переплатой страховых взносов, увеличением расходов по несчастным случаям на производстве, впервые происшедших за отчетный период.

За 2004г. ревизионным отделом филиала были проведены 418 выездных проверок - по двум видам страхования.

Затрачено на проведение выездных проверок – 822 дней.

В результате произведенных проверок - не принято к зачету расходов по социальному страхованию 361,0 тыс. руб.

По обязательному социальному страхованию от несчастных производств и профзаболеваний:

- до начислено взносов – 6,7 тыс. руб.,
- пени – 55,5 тыс. руб.,
- не принято к зачету – 26,8 тыс. руб.,
- штрафы (за занижение облагаемой базы) – 1,3 тыс. руб.

По состоянию на 1.01.2003г. в филиале состоит на учете 1468 страхователей с численностью работающих 45096 чел.

Расчетные ведомости по Ф-4ФСС РФ представили 1359 страхователей, что составляет 92,6 %.

Не представили расчетные ведомости страхователи, находящиеся в стадии ликвидации, временно прекратившие трудовую деятельность.



Кроме того, невыполнение доходной части бюджета по ЕСН объясняется и тем, что согласно изменениям, внесенным в Федеральный закон № 104-ФЗ от 27.04.2002г., налогоплательщики, перешедшие на уплату единого налога на вмененный доход, произвели перерасчет ЕСН в сторону уменьшения, т.к. ЕСН для этих налогоплательщиков исключен из состава платежей.

Невыполнение доходной части бюджета по обязательному социальному страхованию от н/случаев на производстве и профзаболеваний произошло также в связи с изменением тарифов в сторону уменьшения и его перерасчета в 1 полугодии 2002г.

Сумма единого социального налога поступившего в доход от начисленного составляет – 99.7 %, в 2001г. –98.5 %.

Процент поступления страховых взносов поступивших в доход по обязательному социальному страхованию от н/случаев на производстве и профзаболеваний – 100.4 %, в 2001 г. – 99,6 %.

Увеличение процента страховых взносов по обязательному социальному страхованию от н/случаев объясняется уменьшением задолженности за страхователями, увеличением задолженности за Фондом в связи с увеличением расходов по травматизму и произведенной переплатой страховых взносов .

К таким страхователям относятся:

Невинномысский Внештрейдинвест - задолженность за Фондом в сумме 36,3 тыс. руб.- за счет произведенной переплаты и увеличением расходов;

ООО Спецтехмонтаж – задолженность за Фондом – 23,6 тыс. руб. – увеличение расходов;

ОАО «Невинномысский Азот» - задолженность за Фондом – 726,4 тыс. руб. – переплата.

Размер среднедневного пособия по временной нетрудоспособности в сравнении со среднедневной заработной платой составляет 78,7 % , за 2001г. — 68,0 %.

Увеличения процента к среднедневной заработной плате объясняется тем, что в связи с увеличением среднесписочной численности работников на 1223 чел. и увеличением ФОТ на 9,7 % в сравнении с показателями за 2001г. размер среднедневной заработной платы увеличился на 6,7 %, а среднедневная выплата пособия увеличилась на 23,5 %.

Увеличение среднедневной выплаты пособия объясняется увеличением заболеваемости на предприятиях с высокой оплатой труда.

По беременности и родам показатель дней на 100 работающих составил – 238 дней, за 2001г. – 211 дней.

Размер среднедневного пособия по беременности и родам в сравнении со среднедневной заработной платой составил – 56,2 %, за 2001г. – 54,1 %. Увеличение процента также объясняется увеличением среднедневной з/платы на 6,7 % , а среднедневной выплаты пособия - на 11,0 %.

Расходы страхователей, уплачивающих единый социальный налог, составили 60786,5 тыс.руб., что составляет 82,1 % от начисленного ЕСН, за 2001г. – 69,2 %.

Расходы страхователей, уплачивающих единый налог на вмененный доход составляют 1266,4 тыс. руб. Всего плательщиков единого налога на вмененный доход - 224 страхователя.

Превышение расходов по пособиям, в сравнении с бюджетом, объясняется высокой заболеваемостью в городе, увеличением рождаемости населения.

- в санаторно-оздоровительных лагерях круглогодичного действия – 763 чел, на сумму 5210,4 тыс. руб.,

- в детских загородных оздоровительных лагерях - 194 чел. на сумму 262,4 тыс. руб.

- в 17 пришкольных лагерях – 2725 детей на сумму 1521,4 тыс. руб.

-

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 06.06.2002г. № 387 «О финансировании оздоровления детей-сирот и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, за счет средств Фонда социального страхования РФ» и приказа Ставропольского РОФСС РФ от 17.06.2002г. № 264, филиалом были выделены путевки в загородные стационарные детские оздоровительные лагеря для детей- сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, воспитывающихся в школе-интернате г. Невинномысска, по цене из расчета средней стоимости, установленной в Ставропольском крае, 2710 руб. в оздоровительный лагерь «Ромашка»г. Пятигорска в количестве 53 путевки на сумму 143,6 тыс. руб. и оздоровительный лагерь «Солнечный» п. Иноземцево – 46 путевок на сумму 124,7 тыс. руб.

Всего оздоровлено - 99 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, воспитывающихся в школе-интернате г. Невинномысска на сумму 268,3 тыс. руб.

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 01.07.2002г. № 492 «О первоочередных мерах по ликвидации последствий паводка, произошедшего в июне 2002г. на территории Южного Федерального округа» филиалом оздоровлено 500 детей из семей, пострадавших от паводка на сумму 3433,9 тыс.руб.

По путевке М/Д – 2 детей из семей пострадавших от паводка на сумму 23,5 тыс. руб.

оказана протезно-ортопедическая помощь на сумму – 66,9 тыс. руб.

обеспечение транспортными средствами – 74,5 тыс. руб.

обеспечение кресло - колясками – 30,3 тыс. руб.

оплачено на текущий ремонт автотранспорта и приобретение ГСМ – 2,7 тыс. руб.

Расходы на финансирование предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профзаболеваний на санаторно-курортное оздоровление работников составили 1148,4 тыс. руб.

Расходы на финансирование мероприятий на обучение по охране труда отдельных категорий застрахованных составили 109,2 тыс. руб., что составляет 94,5 % от ассигнований по бюджету.

Учебный центр ГОУ НПО ПЛ-15 произвел обучение 200 чел., из них работников служб охраны труда – 25 чел., членов комитетов (комиссий) по охране труда – 100 чел, уполномоченных лиц по охране труда – 75 чел.

По статье " Осуществление социального страхования " на содержание аппарата филиала № 20 ГУ - Ставропольского РОФСС РФ по бюджету на 2002г. доведены ассигнования в сумме 1562,1 тыс. руб.

Фактические расходы составили 99,5 % от плана.

#### **По единому социальному налогу:**

- задолженность за исполнительным органом Фонда по состоянию на 1.01.2003г. составила 6831,9 тыс. руб.

Увеличение задолженности произошло за счет авансовых платежей, произведенных предприятиями без учета расходов по социальному страхованию

и т.д.

**По обязательному социальному страхованию от и/случаев и профзаболеваний:**

- задолженность за страхователями на 1.01.2003г. согласно представленным расчетным ведомостям у 543 страхователя составила 4342,4 тыс. руб. , что составляет 29,9 % от начисленных страховых взносов, в т.ч. просроченную задолженность по уплате взносов по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве по состоянию на 1.01. 2003 года имеют 259 страхователей на сумму 3170,8 тыс. руб., в т.ч. свыше 30,0 тыс. руб. - 11 страхователей.

К ним относятся: ООО «НПВ» - 33,5 тыс. руб., ООО «ВУЛ» - 51,3 тыс.руб., ОАО «Совер» - 52,8 тыс. руб., к-з «Правокубанский» - 61,8 тыс. руб., Станция «Невинномысская СКЖД» - 82,5 тыс. руб., ГП «Кавказэнергомонтаж» - 92,0 тыс. руб., ОАО «Невинномыссстрой»-71,5 тыс. руб., Невинномысская дистанция пути СКЖД – 106,2 тыс. руб., ОАО «Невинномысский маслозавод - 141,3 тыс. руб., ЗАО «Невинномысский хлебокомбинат» - 687,4 тыс. руб., ЗАО «НШК»-1911,3 тыс. руб.

В отношении семи вышеперечисленных страхователей ( ООО «НПВ», ООО «ВУЛ», ОАО «Совер», к-з Правокубанский», ОАО «Невинномысский маслозавод», ЗАО «Невинномысский хлебокомбинат», ЗАО «НШК») возбуждена процедура банкротства.

Общая сумма задолженности по уплате страховых взносов и пени по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний страхователей - банкротов по состоянию на 1.01.2003 г. составила 2939,4 тыс. руб., что составляет- 92,7% от всей просроченной задолженности. Всем предприятиям - банкротам выставлены требования об имеющейся у них задолженности по обязательному социальному стра-

спорном порядке за счет денежных средств на общую сумму **22167** руб, в том числе по следующим страхователям:

1.Постановление №1 от 3.03.03 ООО «Бетриб-Сервис»- **6599 руб.**, в т.ч. взносы-5159 руб., пени-1440 руб.,

2.Постановление №2 от 3.03.03 ООО «Золотой скорпион»-**5226 руб.**, в т.ч. взносы-3933 руб., пени-1293 руб.,

3.Постановление №3 от 3.03.03 ООО Витлер»-**7239 руб.**, в т.ч. взносы-6864 руб., пени-375 руб..

4.Постановление №4 от 3.03.03 ООО Баксан-**3103 руб.**, в т.ч. взносы-2273 руб., пени-830 руб.

По состоянию на 13 марта 2003 года вышеперечисленные постановления не исполнены.

В настоящее время проводятся плановые выездные проверки страхователей ОАО «Невинномысскстрой», ГП «Кавказэнергомонтаж», имеющих задолженность по уплате страховых взносов по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний .

Задолженность за исполнительным органом фонда на 1.01.2003г. у 322 страхователей составила 950,4 тыс. руб.

Задолженность за исполнительным органом Фонда образовалась в связи с произведенной переплатой страховых взносов, увеличением расходов по несчастным случаям на производстве, впервые происшедших за отчетный период.

Основную задолженность имеют такие страхователи, как:

В % к сумме зад-ти за Фондом

- проведением камеральных актов проверок, которые также не входят в выполнение плана ревизий, хотя фактически они проводятся и на них затрачивается время.

**НАСЕЛЕНИЯ**

Эффективность компенсации конкретного риска можно определить путем сопоставления фактического уровня компенсационных выплат, достигнутого институтами и структурами финансового обеспечения социальной защиты, с уровнем гарантий, декларированным социальным контрактом (Конституцией) и другими основополагающими нормами.

В процессе анализа эффективности социальной защиты населения РФ представляется целесообразным сравнить фактические средние и минимальные размеры социальных выплат: с величиной прожиточного минимума; со средней заработной платой; с половиной среднего значения медианного интервала распределения населения по доходам. Направления анализа должны соответствовать базовым социальным рискам и формам социальной защиты: пенсионирование, предоставление медицинской помощи, выплата пособий по социальному страхованию, социальное обеспечение в связи с безработицей и оказание социальной помощи на воспитание детей.

Анализ эффективности социальной защиты населения в связи с потерей трудоспособности по старости приводят к неутешительным выводам.

Сравнение размера минимальных пенсий в фактических ценах с пороговыми показателями бедности свидетельствует, что он не обеспечивает выживания пенсионеру ни по одному из критериев.

В соответствии с международными стандартами размер средней пенсии по отношению к средней заработной плате не должен быть меньше 40%. В нашей стране этот показатель в последние годы находится на уровне 30%. Таким образом, степень реализации конституционной гарантии социального обеспечения в старости в РФ следует признать крайне низкой.

Эффективность социальной защиты населения в сфере здравоохранения принято оценивать показателями состояния здоровья. В международной практике одним из качественных показателей развития здравоохранения является



По российскому законодательству размер этих пособий поставлен в зависимость либо от средней зарплаты работника, либо от уровня минимальной оплаты труда. Основываясь на расчетах авторитетных исследований, можно утверждать, что средний размер пособия по временной нетрудоспособности примерно равен 80% средней зарплаты, пособия по беременности и родам – 60%. Динамику размера социальных пособий и уровень компенсации риска следует оценивать в соответствии с изменениями количества прожиточного минимума, которое можно приобрести на пособие. Рост среднего размера пособий по временной нетрудоспособности и по беременности, а также родам опережал рост стоимости потребительской корзины. К 2002 году на них можно было купить 2 и 1,5 набора прожиточных минимумов, что, однако, не достигает уровня 1994 года. Размер пособия по уходу за ребенком до 1,5 лет носит чисто символический характер. Вышеназванные пособия с учетом того, что они выплачиваются работающим гражданам, имеющим иждивенцев, должны составлять не менее двукратной величины прожиточного минимума. В противном случае они не обеспечивают воспроизводства рабочей силы. Данному критерию с натяжкой соответствует только пособие по временной нетрудоспособности. Единовременные пособия при рождении ребенка и вставшим на учет в ранние сроки беременности должны стать стимулом, но 300 руб. может помочь лишь умирающим от голода. Предоставление пособий должно осуществляться в рамках института социальной помощи. Высвобожденные ресурсы, доходы, мобилизованные за счет сокращения транзакционных издержек, остатка временно свободных средств, а также доходов от его капитализации, необходимо направить на повышение размера пособия по уходу за ребенком до 1,5 лет. С учетом сложившегося уровня жизни пособие не должно быть меньше 3000 руб., что соответствует 1,7 величины прожиточного минимума и 0,68 величины средней заработной платы в РФ в 2002 году.

Корректировка структуры и размера детских пособий в целях повышения их социальной эффективности является реальной задачей. Ее выполнение по-

ливает социальную напряженность, а не способствует социальному, в том числе имущественному, выравниванию.

Сокращение разрыва в уровне материального обеспечения неработающих и работающих членов общества – важнейшая функция социальной защиты и базовых институтов ее финансового обеспечения. В нашей стране социальные трансферты оказывают заметное понижающее влияние на неравенство доходов. Увеличение трансфертов на 10% уменьшает неравенство в распределении на 0,68%, тогда как 10%-й рост оплаты труда увеличивает неравенство на 0,47%. Мизерные размеры социальных выплат не способны существенно повлиять на показатели имущественного расслоения. Сопоставление Российской Федерации по этому показателю (48,7%) со странами Европы, по данным за 2000 год, показывает, что он был выше на 23,6-7,2 п.п. Данные государственной статистики говорят о том, что в пореформенный период коэффициент фондов возрос на 70%.

Таким образом, эффективность социальной защиты как с точки зрения ее способности обеспечить всем членам общества прожиточный минимум, так с позиции обеспечения имущественного выравнивания на своевременном этапе социально-экономического развития РФ отсутствует. Данный вывод вполне согласуется с мнением международных экспертов: по оценкам Международной организации труда, в развитых странах и некоторых странах Восточной Европы эффективность программ социальной поддержки населения, рассчитанная как доля суммарных социальных трансфертов, приходящаяся на семьи, живущие за чертой бедности, достигает 50%, эффективность программ социальной помощи населению в Российской Федерации составляет 19%.

1. Конституция Российской Федерации. — М.: Юрайт, 2003
2. Гражданский кодекс РФ. М.: Дело ЛТД, 2003.
3. Барышников Н.П. Менеджмент. — 4-е изд.. — М.: «Филин», 1998. -126 с.
4. Алборов Р.А. Аудит в организациях промышленности, торговли и АПК. — М.: «Дело и Сервис», 2003.-205 с.
5. Баканов М.И., Шермет А.Д. Теория экономического анализа. — М.: «Финансы и статистика», 2001.-365 с.
6. Артеменко В.Г., Беллендир М.В. Финансовый анализ. М.:ДИС, 1997.
7. Баканов М. И., Шермет А. Д. Теория анализа хозяйственной деятельности: Учебник. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Финансы и статистика, 1997.-586 с.
8. Барышников Н.П. Бухгалтерский учет, отчетность и налогообложение. — 2-е изд. — М.: «Филин», 1997. -196 с.
9. Барышников Н.П. Международные экономические отношения. — 4-е изд.. — М.: «Филин», 1998. -126 с.
10. Безруких П.С., Ирикова В.А. Международные экономические отношения: Учебное пособие. — М.: «МФТИ», 1998. -512 с.
11. Бражник М.В. Международные экономические отношения. — Екатеринбург: «УрГЭУ», 2002. -568 с.
12. Бочаров В.В. Методы финансирования инвестиционной деятельности предприятий. — М.: Финансы и статистика, 1998. -123 с.
13. Бочаров В.В. Финансовый анализ. — СПб.: Питер, 2000. -596 с.
14. Бусыгин А.В. Предпринимательство. Основной курс: Учебник для вузов. — М.: ИНФРА — М, 1998. -235 с.
15. Бирман Г., Шмидт С. Экономический анализ инвестиционных проектов. М.: Банки и биржи ИО «ЮНИТИ», 1997. -261 с.

30. Ковалев В. В. Финансовый анализ: управление капиталом, выбор инвестиций, анализ отчетности. - М.: Финансы и статистика, 2000. - 261 с.
31. Ковалев В.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. – М.: ПРОСПЕКТ, 2000. - 261 с.
32. Макарьева В.И. Анализ финансово-хозяйственной деятельности организации для бухгалтера и руководителя. – М.: «Налоговый вестник», 2003.- 354 с.
33. Негашев Е.В., Шеремет А.Д. Методика финансового анализа. – М.: «Инфра-М», 1999. -261 с.
34. Панков Д.А. Современные методы анализа финансового положения. – Минск: ООО «Профит», 1995. -381 с.
35. Пешкова Е.П. Маркетинговый анализ в деятельности фирмы. - М.: «Ось-89», 1998. - 361 с.
36. Подольский В.И., Поляк Г.Б., Савин А.А. Менеджмент: Учебник для вузов. – М.: «Юнити», 1997. - 291 с.
37. Попова Р.Г. Самонова И.И. Финансы предприятий. – СПб.: Питер, 2001.-452 с.
38. Райзберг Б.А. Рыночная экономика: Учебник. – М.: ИНФРА – М, 2000.- 181 с.
39. Русак Н.А. Экономический анализ в условиях самофинансирования предприятий. – Минск: Беларусь, 2000. - 261 с.
40. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. - Минск.: ИП “Экоперспектива”, 1997. 261 с.
41. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК.- Минск: ИП “Экоперспектива”, 1998. -168 с.
42. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. - Минск.: «Новое знание», 2001.- 541 с.