СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 6

1 ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ООО «НШПО» ИМ. И. ЛАПИНА 8

1.1 Организационно- правовая форма, и оценка структуры ООО «НШПО» им. И. Лапина 8

1.2 Организация работы основных отделов и цехов 10

1.3 Организация оплаты труда и социальной защиты на предприятии 14

1.4 Инновационная и инвестиционная деятельность 16

2 АНАЛИЗ УРОВНЯ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ. 18

2.1 Оценка оптимальности объема производства исходя из емкости рынка и производственных возможностей ООО «НШПО» им. И. Лапина 18

2.2 Анализ качества и конкурентоспособности продукции 19

3 АНАЛИЗ ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО И СБЫТ ПРОДУКЦИИ. 20

3.1 Анализ постоянных и переменных затрат 20

3.2 Анализ затрат по элементам и статьям калькуляции 21

3.3 Анализ обеспеченности предприятия материальными ресурсами 23

4 АНАЛИЗ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ООО «НШПО» ИМ. И. ЛАПИНА ТРУДОВЫМИ РЕСУРСАМИ 25

4.1 Система показателей рабочей силы 25

4.2 Факторный анализ производительности труда 26

4.3 Анализ использования рабочего времени 30

5 АНАЛИЗ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ООО «НШПО» ИМ. И. ЛАПИНА 34

5.1 Анализ валовой прибыли в разрезе её составляющих 34

6 АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ. 36

6.1 Оценка финансовой устойчивости 36

6.2 Оценка ликвидности и платежеспособности 37

ВВЕДЕНИЕ

В условиях рыночной экономики целью любого производства является получение максимально возможной прибыли. В этих условиях могут осуществлять свою производственно-финансовую деятельность только те предприятия, которые получают от нее наивысший экономический результат. Те же предприятия, которые работают неэффективно, малорентабельно, тем более убыточно, нежизнеспособны. Они неизбежно разоряются и прекращают свое существование.

Следовательно, на каждом предприятии необходимо выявлять наличие фактов бесхозяйственности, непроизводительных потерь, неразумного вложения средств и т. п. для их устранения. Следует выявлять и включать в работу предприятия резервы производства, рационального и эффективного использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов, природных богатств.

Поэтому в настоящее время значительно возрастает роль анализа финансово-хозяйственной деятельности предприятий, основная цель которого - выявление и устранение недостатков в деятельности предприятий, поиск и вовлечение в производство неиспользуемых резервов.

Анализ финансово-хозяйственной деятельности необходим на любом предприятии - государственном, совместном, акционерном, подрядном или основанном на иной форме собственности.

Анализировать деятельность предприятия должны уметь все его работники - рабочие, специалисты любого профиля (экономисты, бухгалтеры, технологи, механики и др.), руководители всех рангов, всех служб и подразделений.

Анализ деятельности предприятий при любых формах собственности всегда должен быть творческим и разнообразным по содержанию, применению различных аналитических приемов с учетом специфики производства, его организации на конкретном предприятии.

Легкая промышленность играет заметную роль в развитии экономики

1 ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ООО «НШПО» ИМ. И. ЛАПИНА

1.1 ОРГАНИЗАЦИОННО- ПРАВОВАЯ ФОРМА, И ОЦЕНКА СТРУКТУРЫ ООО «НШПО» ИМ. И. ЛАПИНА

Сегодня ООО «НШПО» - стабильно работающая фирма, одна из ведущих в стране среди предприятий-производителей шерсти. Высокое качество, культура производства и управления обеспечивают неизменный успех продукции ООО «НШПО» им. И. Лапина в России и странах ближнего зарубежья. Основной целью предприятия, является максимальное удовлетворение покупателей качественной продукцией, не уступающей по своим потребительским свойствам аналогичным товарам российского и импортного производства.

Первостепенное внимание на заводе уделяется вопросам повышения качества продукции и управления.

ООО «НШПО» им. И. Лапина имеет следующую структуру управления:

Структуру управления ООО «НШПО» им. И. Лапина можно охарактеризовать как линейно-функциональную, т.е. общие решения первого руководителя конкретизируют главные функциональные специалисты и исполнительные директора организации. В пределах их функций создаются управленческие подразделения, которые отдают нижестоящим звеньям обязательства по выполнению заданий. В условиях специализации производства это обеспечивает высокое качество принимаемых решений.

В соответствии с Уставом Общества (ст. 14, 23, 27) органами управления являются:

1. Общее собрание акционеров - высший орган общества.
2. Совет директоров Общества - управляющий орган.
3. Генеральный директор и правление Общества - исполнительный орган.

Общее собрание акционеров принимает решения по вопросам:

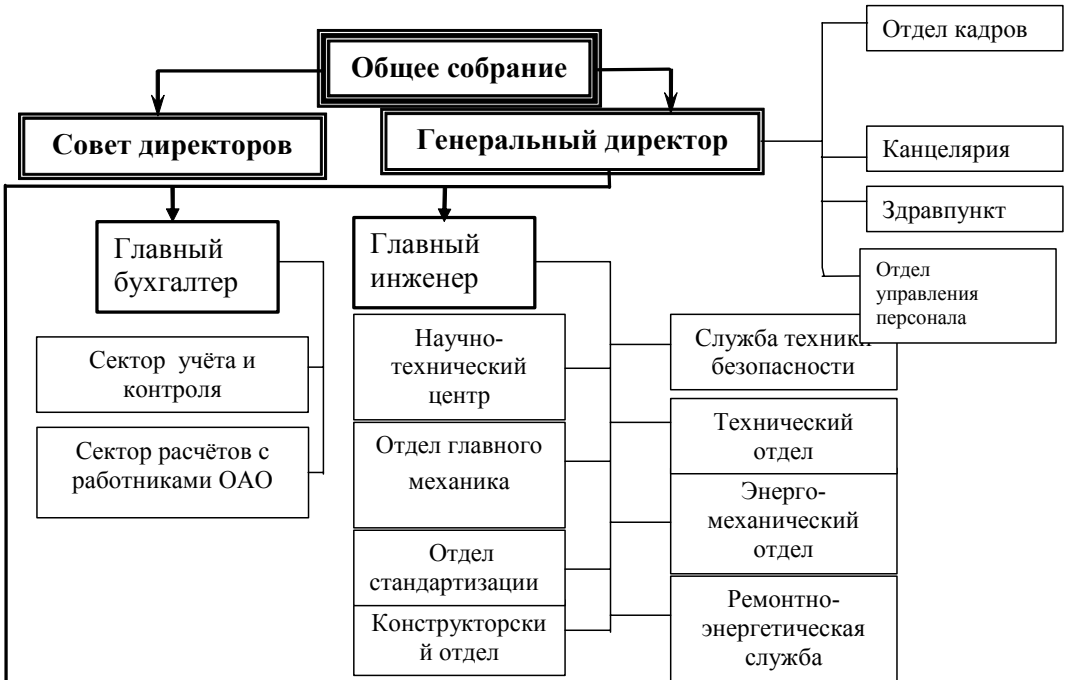

Рисунок 1.1- Структура управления ООО «НШПО» им. И. Лапина.

Структуру управления ООО «НШПО» им. И. Лапина можно охарактеризовать как линейно-функциональную, т.е. общие решения первого руководителя конкретизируют главные функциональные специалисты и исполнительные директора организации. В пределах их функций создаются управленческие подразделения, которые отдают нижестоящим звеньям обязательства по выполнению заданий. В условиях специализации производства это обеспечивает высокое качество принимаемых решений.

1.2 ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ОСНОВНЫХ ОТДЕЛОВ И ЦЕХОВ

Основной целью предприятия ООО «НШПО» им. И. Лапина является повышение финансовой эффективности деятельности. Основными видами деятельности общества являются: 1) производство товаров народного потребления; 2) осуществление коммерческой деятельности и оказание услуг; 3) организация оптовой и розничной торговли; 4) осуществление внешнеэкономической деятельности.

Главный инженер руководит работой технических служб ООО «НШПО» им. И. Лапина, несет ответственность за выполнение плана, выпуск высокока-

качеством поступающего на предприятие сырья, материалов, полуфабрикатов и др. Разрабатывает систему стандартов.

5. Производственно-техническая лаборатория - контроль за совершенствованием и соблюдением технологии по выпуску продукции и внедрением в производство новейших достижений науки и техники.
6. Отдел охраны труда и окружающей среды - осуществляет работу по обеспечению безопасности, проводит инструктажи, проверку рабочих мест. Контролирует соблюдение техники безопасности и охраны труда.
7. Здравпункт-следит за состояние здоровья работников. Оказывает необходимую медицинскую помощь. Проводит медицинские осмотры персонала.
8. Производственно-диспетчерский отдел - осуществляет организацию и оперативный контроль за ходом производства, формирует планы производства продукции в соответствии с заказом, разрабатывает календарные графики работы, устраняет причины, нарушающие нормальный режим производства и др.
9. Отдел развития и технического перевооружения производства - разрабатывает и осуществляет мероприятия по внедрению в производство новейших достижений науки и техники, совершенствованию технологии выпускаемой продукции, механизации и автоматизации производственных процессов.
10. Конструкторский отдел

Главный бухгалтер руководит работой по формированию учётной политики, ведению бухгалтерского учёта, своевременному предоставлению полной и достоверной бухгалтерской отчётности. Обеспечивает соответствие осуществляемых хозяйственных операций законодательству РФ, производит контроль за движением имущества и выполнением обязательств.

1.3 ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЛАТЫ ТРУДА И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Анализ использования трудовых ресурсов на предприятии, уровня производительности труда необходимо рассматривать в тесной связи с оплатой труда. С ростом производительности труда создаются реальные предпосылки для повышения уровня его оплаты. При этом средства на оплату труда нужно использовать таким образом, чтобы темпы роста производительности труда обгоняли темпы роста его оплаты.

В связи с этим анализ использования средств на оплату труда на каждом предприятии имеет большое значение. В процессе его следует осуществлять систематический контроль над использованием фонда заработной платы (оплаты труда), выявлять возможности экономии средств за счет роста производительности труда и снижения трудоемкости продукции.Фонд заработной платы включает в себя не только фонд оплаты труда, относимый к текущим издержкам ООО «НШПО» им. И. Лапина, но и выплаты за счет средств социальной защиты и чистой прибыли, остающейся в распоряжении ООО «НШПО» им. И. Лапина.

Таблица 1.1- Анализ среднемесячной заработной платы персонала

№ п/п	Показатели	2004	2005		Отклонения	
			План	Факт	% к плану	% к 2004
1	Фонд зарплаты	2250000	2600000	2550000	98	113
2	Среднемесячная зарплата персонала	4500	5200	5100	98	113
3	Среднемесячная зарплата промперсонала	4200	5100	4900	96	117

Таблица 1.2-Материальная помощь

Годы	2002	2003	2004	2005
Материальная помощь в т.ч.				
по случаю рождения ребенка	24	14	54	42
на лечение	17	15	25	36
малообеспеченным	16	18	16	17
по уходу на пенсию	152	205	208	304
на погребение	17	14	21	39

Каждый работник, уходя в очередной трудовой отпуск, получает материальную помощь на лечение. Кроме того, выплачивается материальная помощь при рождении ребенка, уходе на пенсию, к юбилейным датам, на протезирование зубов, на погребение, в связи с тяжелыми материальными обстоятельствами. Доставка работников на работу осуществляется заводским транспортом. Социальные выплаты работникам предприятия из года в год увеличиваются.

1.4 ИННОВАЦИОННАЯ И ИНВЕСТИЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Инновационная деятельность (НИОКР и внедрение их результатов в производство) является одной из основных сфер деятельности предприятия. Сфера НИОКР непосредственно связана с маркетингом предприятия. Подразделение главного конструктора опирается в своей деятельности на маркетинговые исследования запросов и состояния рынка, и, следовательно, можно сказать, что они должны работают по заданию служб маркетинга.

Задачей отдела НИОКР является создание новых изделий (или услуг), которые будут являться основой производственной деятельности фирмы в будущем.

При проведении НИОКР, должны учитываются производственные культура, традиции, организация, инфраструктура, технологический уровень, кадровый потенциал и т. д. Но, пожалуй, самым важным обстоятельством является то, что НИОКР, как деятельность, обращенная в будущее, тесно связаны и взаимно определяют стратегический менеджмент фирмы.

2 АНАЛИЗ УРОВНЯ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ.

2.1 ОЦЕНКА ОПТИМАЛЬНОСТИ ОБЪЕМА ПРОИЗВОДСТВА ИСХОДЯ ИЗ ЕМКОСТИ РЫНКА И ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ООО «НШПО» ИМ. И. ЛАПИНА

Объем выпуска основных видов продукции приведен в таблице 2.1

Таблица 2.1 - Объема выпуска продукции, тонн

Виды продукции	2003	2004	2005
Промывка шерсти, т.	450	470	500
Ланолин, т	7	8	9
Шерстяная пряжа, т.	1,5	2	3

Оценка товарной продукции ООО «НШПО» им. И. Лапина ООО «НШПО» им. И. Лапина произведена в таблице 2.2.

Таблица 2.1 - Анализ динамики объема товарной продукции, тыс. рублей

Показатели	Единица измерения	2005
1. Объем товарной продукции в сопоставимых ценах	Тыс. руб.	418 35
2. Абсолютный прирост товарной продукции	Тыс. руб.	2 100
3. Темп роста товарной продукции	Тыс. руб.	418 35
4. Темп прироста товарной продукции	Тыс. руб.	2 100
5. Абсолютное значение товарной продукции 1% прироста	% % Тыс. руб.	105,29 5,29 396,98

$$\Delta ТП = ТП_1 – ТП_0 \qquad (1)$$

3 АНАЛИЗ ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО И СБЫТ ПРОДУКЦИИ.

3.1 АНАЛИЗ ПОСТОЯННЫХ И ПЕРЕМЕННЫХ ЗАТРАТ

Затраты классифицируют по различным признакам. В основу методики маржинального анализа положено деление производственных и сбытовых затрат в зависимости от изменения объёма производства на переменные и постоянные.

К переменным относятся затраты, величина которых изменяется с изменением объёма производства: затраты на сырьё и материалы, заработная плата основных производственных рабочих, топливо и энергия на основные производственные цели и другие расходы. [7,180]

Отдельные элементы переменных расходов в свою очередь в зависимости от темпов их изменения подразделяются на пропорциональные, прогрессивные и дегрессивные. [2,22]

Но в среднем переменные расходы изменяются пропорционально объёму производства продукции. На практике пропорциональная зависимость "выручка от реализации - переменные затраты" обладает меньшей жёсткостью.

Например, при увеличении закупок сырья поставщики его нередко предоставляют предприятию скидку с цены, и тогда затраты на сырьё растут несколько медленнее объёмов производства.

К постоянным принято относить такие затраты, величина которых не меняется с изменением объема производства, например, арендная плата, проценты за пользование кредитом, начисленная амортизация основных фондов, оклады управленческих работников, административные расходы и другие расходы.

Переменные издержки изменяются пропорционально объему производства (реализации) продукции.

Постоянные издержки не изменяются в пределах релевантного объема производства (реализации) продукции, т.е. в диапазоне деловой активности

1.	Материальные затраты	403202	398572	-4630	74,8	75,5	+0,7
2.	Заработная плата	14011	12960	-1051	2,6	2,5	-0,1
3.	Отчисления на социальное страхование	5394	4989	-405	1,0	0,9	-0,1
4.		81395	81298	-97	15,1	15,4	+0,3
5.	Амортизация основных средств	35038	30091	-4947	6,5	5,7	-0,8
	Прочие расходы						
	Полная себестоимость	539040	527910	-11130	100	100	-
	В том числе:						
	- переменные расходы	442013	422400	-19613	82,0	80,0	-2,0
	- постоянные расходы	97027	105510	+8483	18,0	20,0	+2,0

Данные таблицы 3.1 показывают, что в целом фактические расходы предприятия на производство продукции составили 527910 тыс. руб. Это ниже суммы полной себестоимости, предусмотренной по плану на 11130 тыс. руб. или на 2% (11130/539040 · 100).

Снижение произошло по всем видам и особенно по материальным затратам и прочим расходам. Изменилась несколько и структура затрат: увеличилась доля материальных затрат и амортизации основных средств, а доля

выполнение плана по ритмичности засчитывается фактический выпуск продукции, но не более запланированного.

Коэффициент ритмичности по поставке шерсти за 2003, 2004, 2005 года составляет 0,99% (6633/6700), сбои в поставке по вине поставщика.

Если в 2003 году перевыполнение плана поставки шерсти составило 24%, а в 2004 году перевыполнение плана снизилось до 7%, то в 2005 году план выполнен только на 97%.

4.2 ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

Эффективность использования трудовых ресурсов выражается на уровне производительности труда. Показатель производительности труда является обобщающим показателем работы хозяйствующих субъектов.

Данный показатель отражает как положительные стороны работы, так и ее недостатки. Эффективность использования трудовых ресурсов выражается на уровне производительности труда.

Показатель производительности труда является обобщающим показателем работы хозяйствующих субъектов. Данный показатель отражает как положительные стороны работы, так и ее недостатки.

Производительность труда характеризует результативность, плодотворность и эффективность конкретного вида труда.

Важнейшими показателями являются выработка и трудоемкость. Выработка – наиболее распространенный и универсальный показатель производительности труда

Среднегодовая выработка определяется как на одного рабочего, так и на одного работающего. Трудоемкость продукции – затраты времени на производство единицы продукции определенного вида.

Производительность труда характеризует результативность, плодотворность и эффективность конкретного вида труда.

Среднегодовая выработка продукции одним работником (ГВ) равна произведению следующих факторов:

$$ГВ = УД \times Д \times П \times ЧВ \quad (4)$$

где ГВ – среднегодовая выработка продукции одним работником,

УД – доля рабочих в общей численности работников,

Д – количество отработанных дней одним рабочим за год,

П – средняя продолжительность рабочего времени,

ЧВ - среднечасовая выработка продукции.

Среднечасовая выработка рабочего	0,2144	0,2322	+ 0,0178

Расчет влияния факторов на уровень среднегодовой выработки работников ООО «НШПО» им. И. Лапина произведем способом абсолютных разниц:

$$\Delta ГВ_{ОБЩ} = ГВ_{Ф} - ГВ_{ПЛ}; \quad (5)$$

$\Delta ГВ_{ОБЩ} = 315 – 300 = + 15$(тыс. руб.);

$$\Delta ГВ_{УД} = \Delta УД \times ГВ'_{ПЛ}; \quad (6)$$

$\Delta ГВ_{УД} = (0,82 – 0,80) \times 375 = + 7,50$(тыс. руб.);

$$\Delta ГВ_{Д} = УД_{Ф} \times \Delta Д \times ДВ_{ПЛ}; \quad (7)$$

$\Delta ГВ_{Д} = 0,82 \times (212 - 220) \times 1,7045 = - 111.8$(тыс. руб.);

$$\Delta ГВ_{П} = УД_{Ф} \times Д_{Ф} \times \Delta П \times ЧВ_{ПЛ}; \quad (8)$$

$\Delta ГВ_{П} = 0,82 \times 212 \times (7,8 – 7,95) \times 0,2144 = - 55,9$(тыс. руб.);

$$\Delta ГВ_{ЧВ} = УД_{Ф} \times Д_{Ф} \times П_{Ф} \times \Delta ЧВ; \quad (9)$$

$\Delta ГВ_{ЧВ} = 0,82 \times 212 \times 7,8 \times (0,2322 – 0,2144) = + 241,4$(тыс. руб.).

Произведенные вычисления позволяют сделать вывод о том, что на увеличение среднегодовой выработки работников ООО «НШПО» им. И. Лапина положительно повлияли 2 фактора: увеличение удельного веса рабочих в общей численности промышленно-производственного персонала, а также увеличение среднечасовой выработки одного рабочего.

За счет первого фактора среднегодовая выработка увеличилась на 7,5 тыс. руб., а за счет второго – на 241,4 тыс. руб.

Однако два других фактора оказали неблагоприятное влияние. За счет целодневных простоев и внутрисменных потерь среднегодовая выработка уменьшилась на 167,7 тыс. руб.

При анализе производительности труда необходимо произвести также факторный анализ изменения выпуска продукции за счет изменения фонда рабочего времени. Анализ можно произвести способом цепной подстановки по данной формуле:

$$ВП = ЧР \times Д \times П \times ЧВ \quad (10)$$

На прирост объема валовой продукции оказали влияние следующие факторы:

- изменение среднегодовой численности рабочих

$$\Delta ВП_{ЧР} = ВП_{УСЛ1} - ВП_{ПЛ} \quad (17)$$

$\Delta ВП_{ЧР}$ = 468732 - 449983 = + 18749 (тыс. руб.);

- изменение количества дней, отработанных одним рабочим за год,

$$\Delta ВП_{Д} = ВП_{УСЛ2} – ВП_{УСЛ1} \quad (18)$$

$\Delta ВП_{Д}$ = 451687 - 468732 = - 17045 (тыс. руб.);

- уменьшения средней продолжительности рабочего дня

$$\Delta ВП_{П} = ВП_{УСЛ3} – ВП_{УСЛ2} \quad (19)$$

$\Delta ВП_{П}$ = 443165 - 451687 = - 8522 (тыс. руб.);

- увеличения среднечасовой выработки

$$\Delta ВП_{ЧВ} = ВП_{Ф} – ВП_{УСЛ3} \quad (20)$$

$\Delta ВП_{ЧВ}$ = 479957 - 443165 = + 36792 (тыс. руб.).

Подводя итог по проведенному факторному анализу, можно отметить, что на прирост объема валовой продукции 2 фактора, среднегодовая численность рабочих и среднегодовая выработка, оказали положительное влияние и увеличили объем валовой продукции на 55541 тыс. руб. Остальные факторы привели к уменьшению выпуска продукции на 25567 тыс. руб.

4.3 АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ

Анализ использования фонда рабочего времени на прдариятии ООО «НШПО» им. И. Лапина можно рассмотреть в (таблице 4.3).

Таблица 4.3- Использование фонда рабочего времени.

г) по сравнению с предыдущим годом один рабочий работал больше на 8 дней (или на 3,6%). Продолжительность рабочего дня стала меньше по сравнению с предыдущим годом, что свидетельствует о целенаправленной работе, осуществляемой в организации по улучшению использования рабочего времени.

Анализ использования рабочего времени показал, что в организации имеется резерв повышения производительности труда рабочих за счет ликвидации потерь рабочего времени, то есть возможно увеличение выработки продукции.

Так как фактически один рабочий отработал за год 1653,6 часов, то при ликвидации 95,4 часов потерь его рабочее время увеличится на 5,8% (95,4 : 1653,6 × 100).

Для разработки в результате анализа использования рабочего времени предложений по улучшению использования рабочего времени необходимо дополнительно выявить причины потерь рабочего времени, которые могут происходить из-за увеличения текучести кадров, прогулов, целодневных и внутрисменных простоев и неявок с разрешения администрации, и определить, каковы в результате этого потери по выпуску продукции.

Вышеуказанное свидетельствует о том, что величина объема выпуска продукции зависит от полноты использования рабочего времени.

На изменение фонда рабочего времени оказывают влияние следующие факторы:

- изменения среднесписочной численности рабочих;

- изменения продолжительности рабочего года или количества отработанных дней в среднем за год одним рабочим;

- изменения средней продолжительности рабочего дня.

Положительно на изменение фонда рабочего времени повлияло увеличение средней численности персонала на 5 человек, однако совокупный фонд рабочего времени уменьшился за счет сокращения количества фактически от-

5 АНАЛИЗ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ООО «НШПО» ИМ. И. ЛАПИНА

5.1 АНАЛИЗ ВАЛОВОЙ ПРИБЫЛИ В РАЗРЕЗЕ ЕЁ СОСТАВЛЯЮЩИХ

Показатели финансовых результатов характеризуют абсолютную эффективность хозяйствования предприятия. Таким образом, показатели прибыли становятся важнейшими для оценки производственной и финансовой деятельности предприятия. Они характеризуют степень его деловой активности и финансового благополучия. Для проведения анализа рассчитаем таблицу 5.1, используя данные отчётности предприятия из формы № 2.

Таблица 5.1 - Анализ прибыли 2005 года

Наименование показателя, тыс. руб.	Код стр.	2005 год	2004 год	Отклонения	
				+ / -	%
1. Выручка от реализации товаров, работ услуг (за минусом НДС, акцизов и аналогичных обязательных платежей	010	511 923	463 317	+48 606	+10,5
2. Себестоимость реализации товаров, продукции, работ, услуг	020	442 993	376 358	+66 635	+17,7
3. Коммерческие расходы	030	82930	101959	-19029	-20,2
4. Управленческие расходы	040	-	-	-	-
5. Прибыль (убыток) от реализации (стр. 010-020-030-040)	050	-14000	-15000		

Из данных таблицы видно, что предприятие убыточно убыток составил 14000 тыс. руб.

На это повлияло:

6 АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ.

6.1 ОЦЕНКА ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ

Для анализа финансовой устойчивости ООО «НШПО» им. И. Лапина используем относительные показатели. Эти коэффициенты, рассчитаны в таблице 6.1.

Таблица 6.1- Показатели финансовой устойчивости

Наименование показателя	Способ расчета	Норма	Пояснения	2003	2004	2005
1.Коэффициент соотношения собственных и заемных средств.	$K_2 = \frac{стр.590 + стр.690}{стр.490}$	≤1	Показывает сколько заемных средств привлекало предприятие на 1 руб. вложенных в активы собственных средств	1,7	3,2	3,2
2.Коэффициент независимости.	$K_1 = \frac{стр.490}{стр.699}$	>0,7	Показывает долю собственных средств в общей сумме средств предприятия.	0,05	0,05	0,06
3.Коэффициент обеспеченности собственными средства-	$K_5 = \frac{стр.490 - 190 - 390}{стр.290}$	≥0,1	Показывает долю СОС, приобретенных за счет собственных средств.	0,01	0,08	0,09

вращаться в денежную наличность, необходимую для нормальной финансово-хозяйственной деятельности предприятия.

Система показателей предполагает расчет коэффициентов покрытия и ликвидности. В общем виде эти коэффициенты могут быть представлены так:

Коэффициент ликвидности $$K_{ликв} = \frac{A_{бр}}{КЗ}, \quad (21)$$

где $А_{бр}$ – быстрореализуемые активы (денежные средства, товары отгруженные, дебиторская задолженность);

КЗ – краткосрочная задолженность.

Коэффициент покрытия $$K_{покр} = \frac{A}{КЗ}, \quad (22)$$

где А – все ликвидные активы (денежные средства, товары отгруженные, дебиторская задолженность, товарно-материальные ценности);

КЗ – краткосрочная задолженность.

Рассмотрим состав и динамику ликвидных активов и краткосрочных обязательств ООО «НШПО» им. И. Лапина:

Таблица 6.2- Расчёт коэффициентов платёжеспособности

Показатели	2003	2004	2005
Денежные средства	2 493	3 413	4 041
Товары отгруженные	59	158	905
Дебиторская задолженность	18 041	24 708	33 601
Быстрореализуемые активы (1+2+3)	20 593	28 279	38 547
Товарно-материальные ценности	39 161	105 408	105 032
Ликвидные средства (4+5)	59 754	133 687	143 579
Краткосрочные ссуды	-	29 200	44 985
Кредиторская задолженность	13 380	45 880	14000
Задолженность по з/п и соц. защите	2 757	1 362	2 092
Кредиторская задолженность	13 380	45 880	14000
Задолженность, подлежащая погашению	16 137	76 442	89 724

ния расчётов с дебиторами. Нижней нормальной границей промежуточного коэффициента покрытия считается $K_{покр} \geq 1$.

$$K_{покр} = \frac{ДЗ + ДС}{КП + КЗ}, \quad (24)$$

где ДЗ – дебиторская задолженность;

ДС – денежные средства и краткосрочные финансовые вложения;

КП – краткосрочные кредиты и займы;

КЗ – кредиторская задолженность предприятия.

Коэффициент текущей ликвидности характеризует ожидаемую платёжеспособность предприятия на период, равный средней продолжительности одного оборота всех оборотных средств.

$$K_{ликв.тек.} = \frac{З + ДЗ + ДС}{КП + КЗ}, \quad (25)$$

где З – запасы и затраты;

ДЗ – дебиторская задолженность;

ДС – денежные средства и краткосрочные финансовые вложения;

КП – краткосрочные кредиты и займы;

КЗ – кредиторская задолженность предприятия.

Рассчитаем эти коэффициенты:

Таблица 6.3- *Коэффициенты платёжеспособности*

Показатели	Норма	1.01.2004г	1.01.2005г	1.01.2002г
1. запасы и затраты	-	39 161	105 408	105 032
2. дебиторская задолженность	-	18 041	24 708	33 601
3. денежные средства	-	2 493	3 413	4 041
4. краткосрочные кредиты и займы	-	-	29 200	44 985

3. Коэффициент текущей ликвидности характеризует общую обеспеченность предприятия оборотными средствами для ведения хозяйственной деятельности и своевременного погашения срочных обязательств. Как видно из таблицы этот показатель на начало 2004 года выше нормы, но к концу анализируемого периода он понижается более чем в 2 раза и становится ниже нормального уровня. Это свидетельствует о возникших сложностях предприятия погашать краткосрочные обязательства.
4. Коэффициент ликвидности при мобилизации средств показывает степень зависимости платёжеспособности предприятия от собственных материально – производственных запасов и затрат с точки зрения необходимости мобилизации денежных средств для погашения своих краткосрочных обязательств. Значение этого коэффициента по ООО «НШПО» им. И. Лапина 2,43, 1,38 и 1,17, при нормативе 0,5 - 0,7, что говорит о значительном превышении уровня материальных запасов, которые могут быть мобилизованы при необходимости срочного погашения своих краткосрочных обязательств.

Таким образом, финансовой политика предприятия должна быть направлена на снижение как дебиторской, так и кредиторской задолженности, а также снижению наличия нормативных запасов.

6.3 АНАЛИЗ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ

. Оценка деловой активности проведена в таблице 6.4.

Таблица 6.4- Анализ деловой активности

Показатели	2004	2005	Изменения
Рентабельность всего капитала, %	14,4	12,1	-2,3
Рентабельность ОС и прочих внеоборотных активов	19,5	15,1	-4,4
Рентабельность СК, %	17,8	15,5	-2,3

$$Rск_0 = \frac{14470}{83949} x100\% = 17,2\%$$

$$Rск_1 = \frac{15235}{101785} x100\% = 14,9\%$$

Вывод: Эффективность использования собственного капитала в анализируемом периоде снизилась на 2,3%, что оказывает влияние на уровень котировки акций ООО «НШПО» им. И. Лапина.

4 Рентабельность перманентного капитала, %

$$Rпк = \frac{ПР}{IIIрI + IVрV} x100\%, \quad (29)$$

$$Rпк_0 = \frac{14470}{83949} x100\% = 17,2\%$$

$$Rпк_1 = \frac{15235,5}{101785} x100\% = 14,9\%$$

Вывод: Эффективность использования капитала, вложенного в деятельность ООО «НШПО» им. И. Лапина снизилась на 2,3%.

6 Общая оборачиваемость капитала, раз

$$Оок = \frac{РП}{ИБ}, \quad (30)$$

Отражает скорость оборота всего капитала ООО «НШПО» им. И. Лапина. Рост означает ускорение кругооборота средств ООО «НШПО» им. И. Лапина или информационный рост.

$$Оок_0 = \frac{29200}{100347} = 0,29 \text{ раз}$$

$$Оок_1 = \frac{30744,7}{126065} = 0,24 \text{ раз}$$

Вывод: скорость оборота всего капитала ООО «НШПО» им. И. Лапина в анализируемом периоде снизилась на 0,05 раз, что свидетельствует о замедлении кругооборота средств ООО «НШПО» им. И. Лапина.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследования, проведенные во время производственно-профессиональной практики актуальны и интересны. Была достигнута поставленная цель, а именно: ознакомление с производственной деятельностью менеджера, специалиста в области экономики финансов и изучение вопросов финансово-хозяйственных процессов производства.

В процессе работы над данной темой были решены следующие задачи:

- ознакомление с деятельностью ООО «НШПО» им. И. Лапина;
- приобретены практические навыки анализа внутренней структуры ООО «НШПО» им. И. Лапина, аппарата управления
- изучены организационной структуры ООО «НШПО» им. И. Лапина;
- проанализирована финансово-хозяйственная деятельность организации;
- изучены маркетинговые исследования;

проведен анализ использования рабочего времени;

- определена приблизительная тематика дипломной работы Особое внимание при данном исследовании уделено оценке финансового

состояния фирмы, проводимого на основании данных бухгалтерской финансовой отчетности ООО «НШПО» ИМ. И. ЛАПИНА.

Коэффициент абсолютной ликвидности показывает, какую часть краткосрочной задолженности можно погасить наиболее мобильной суммой активов – денежными средствами и краткосрочными финансовыми вложениями. У ООО «НШПО» им. И. Лапина значение этого показателя очень низкое. Он показывает, что только 15 % краткосрочных обязательств предприятие способно погасить по состоянию на 01.01.2004 г., 4 % - 01.01.2005 г. и 5 % - 01.01.2002 г. Это говорит о том, что предприятие в короткие сроки может погасить лишь незначительную часть краткосрочных обязательств.

Промежуточный коэффициент покрытия показывает прогнозируемые платёжные возможности предприятия при условии своевременного проведе-

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации. — М.: Юрайт, 2003

2. Гражданский кодекс РФ.М.:Дело ЛТД, 2003.

3. Бочаров В.В. Финансовый анализ. − СПб.: Питер, 2004. -596 с.

4. Ковалев В. В. Финансовый анализ: управление капиталом, выбор инвестиций, анализ отчетности. - М.: Финансы и статистика, 2004. - 261 с.

5. Ковалев В.В. Анализ хозяйственной деятельности ООО «НШПО» им. И. Лапина. – М.: ПРОСПЕКТ, 2004. - 261 с.

6. Макарьева В.И. Анализ финансово-хозяйственной деятельности организации для бухгалтера и руководителя. – М.: «Налоговой вестник», 2003.-354 с.

7. Подольский В.И., Поляк Г.Б., Савин А.А. Менеджмент: Учебник для вузов. – М.: «Юнити», 2004. - 291 с.

8. Попова Р.Г. Самонова И.И. Финансы предприятий. − СПб.: Питер, 2004.-452 с.

9. Райзберг Б.А. Рыночная экономика: Учебник. – М.: ИНФРА – М, 2004.-181

10. Русак Н.А. Экономический анализ в условиях самофинансирования предприятий. – Минск: Беларусь, 2004. - 261 с.

11. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности ООО «НШПО» им. И. Лапина. - Минск.: ИП “Экоперспектива”, 2004. 261 с.

12. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК.-Минск: ИП “Экоперспектива”,2005. -168 с.

13. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности ООО «НШПО» им. И. Лапина. - Минск.: «Новое знание», 2004.- 541 с.

14. Самохвалова Ю.Н. «Финансовые результаты». Консультант бухгалтера, 2004, № 12.

15. Шишкин А.П., Микреонов В.А., Дышкант И.Д. Стратегический менеджмент коммерческих ООО «НШПО» им. И. Лапинах: практическое руководство. – М.: АО «Финстатинформ»,2005. -269 с.